|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w **2025 roku**, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot. **ZAWARTOŚCI PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMT Z NGO NA 2025 ROK.** Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Działania włączające, mix działań np. (łączenie z kulturą) |  |  |
| 2 | Wskazanie precyzyjne celu, swoboda dla NGO w realizacji (formy) |  |  |
| 3 | Obowiązkowa ewaluacja, wskaźniki jakościowe (wsparcie: Studio M6) |  |  |
| 4 | Rozszerzenie obszarowe Komisji Konkursowych |  |  |
| 5 | Zastosowanie klauzul społecznych przy organizacji wydarzeń |  |  |
| 6 | Reprezentatywność organizacji w organach (np. w RDPP) konsultowanie tematów obligatoryjnie przez NGO spoza Rady |  |  |
| 7 | Poradnictwo prawne – obszar (dodać i obywatelskie) |  |  |
| 8 | Regionalizacja w dystrybucji środków (miejsce realizacji projektu – pkt. dodatkowa) |  |  |
| 9 | Konkursy ciągłe ( w trakcie roku, tak jak w ubiegłym roku) |  |  |
| 10 | Zwiększenie konkursów wieloletnich |  |  |
| 11 | Większa dostępność lokali wspólnych dla organizacji |  |  |
| 12 | Moderator – spoza środowiska (wymiana, uzupełnienie informacji) |  |  |
| 13 | Baza projektów, baza potrzeb, baza potencjału, wzajemna wymiana usług, barter usług |  |  |
| 14 | Włączenie biznesu w zadania publiczne – mechanizm w którym miasto jest wskazującym |  |  |
| 15 | Rozliczanie projektów na podstawie rezultatów |  |  |
| 16 | Zapis w programie, jakie konkursy będą ogłaszane w 2025 roku i w jakim kwartale |  |  |
| 17 | Środki na wsparcie audytowe (tak jak na wkład własny) albo na wsparcie odsetkowe (wsparcie instytucjonalne)  |  |  |
| 18 | Znajomość NGO przez miasto (kto na czyją rzecz pracuje) |  |  |
| 19 | Przeniesienie integracji cudzoziemców z 2 do 1 priorytetu (wzrost liczby cudzoziemców w Toruniu) |  |  |
| 20 | Podniesienie rewitalizacji z 3 do co najmniej 2 priorytetu (zatwierdzony Gminny Program Rewitalizacji) |  |  |
| 21 | Rozszerzenie zadań o promocję i współpracę ponadnarodową |  |  |
| 22 | CAL 2Piętro - miejsce pomocy dla NGO np. jako Centrum Obsługi NGO: bieżące wsparcie, konsultacje, ocena pomysłu. Ożywienie tego miejsca |  |  |

|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2025 roku, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot. **WZAJEMNYCH POTRZEB NGO/MIASTO.** Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **1** | **WKŁAD WŁASNY FINANSOWY**- najważniejszy i najdłużej dyskutowany temat dot. konkursów ofert i zniesienia konieczności wnoszenia wkładów finansowych przez organizacje pozarządowe startujące w konkursie. |  |  |
| A | Wkłady własne są niezgodne z prawem |  |  |
| B | Organizacje poprzez konkursy realizują zadania własne GMT więc dlaczego muszą jeszcze ponosić tego koszty |  |  |
| C | Wysokie wymagania w kontekście wkładów własnych powodują, że wiele organizacji rezygnuje z udziału w konkursie |  |  |
| D | Wkłady własne finansowe są niemożliwe do wniesienia przez organizacje młode i niedoświadczone |  |  |
| E. | GMT powinno powierzać zadania organizacjom pozarządowym, a nie zlecać i wymagać wysokich wkładów własnych |  |  |
| G. | Postulat, aby w sprawozdaniu z rocznego programu współpracy GMT z organizacjami pozarządowymi umieszczać informację **nt. wniesionych wkładów własnych finansowych i osobowych**. |  |  |
| H. | Postulat, aby umożliwić wnoszenie wkładów własnych finansowych w ramach prowadzonej działalności odpłatnej pożytku publicznego *(należy zweryfikować czy rzeczywiście regulaminy konkursów tego zabraniają).* |  |  |
| **2.** | **2 piętro** – organizacje uważają, że przestrzeń 2 piętra jest niedostatecznie wykorzystywana, niewiele się tam nie dzieje (oprócz wydarzeń organizowanych przez wynajmujących) i proszą aby „przestać się chwalić, a zacząć działać”. |  |  |
| A. | Przeobrażenie „2 piętra” z pustej przestrzeni w tętniące życiem Toruńskie Centrum Współpracy Organizacji Pozarządowych.  |  |  |
| B. | Zorganizowanie wsparcia dla ngo w formie wsparcia instytucjonalnego oraz inkubatora ngo (wsparcie księgowe, prawne, marketingowe, w zakresie pisania i tworzenia wniosków, szkolenia dla nowych władz w ngo). |  |  |
| C. | Miejsce otwarte i dostępne dla wszystkich organizacji, gdzie pracuje człowiek znający się na organizacjach służący wsparciem (np. w zakresie konkursów, obsługi Witkaca). Nie chodzi o dyżury, a stałą obecność.  |  |  |
| D. | Zadbanie o dostępność dla OzN – zbyt wysoki domofon, drzwi, których nie jest w stanie otworzyć osoba poruszająca się na wózku, winda schodowa, która wymaga obsługi osoby drugiej etc. |  |  |
| E. | 2 piętro jako miejsce wsparcia i rozwijania wolontariatu, w tym wolontariatu miejskiego |  |  |
| F. | Zlecenie prowadzenia 2 piętra organizacjom pozarządowym |  |  |
| **3.** | **Klauzule społeczne** – organizacje pozarządowe zwracały uwagę, że GMT powinna iść śladem chociażby NIW-CRSO, który stosuje klauzule społeczne w swoich zamówieniach. Ponadto organizacje mówiły o: |  |  |
| A. | Konieczności organizowania szkoleń dla pracowników GMT z zakresu stosowania klauzul społecznych i ekonomii społecznej. |  |  |
| B. | Opracowaniu bazy PES, której można byłoby zlecać zamówienia publiczne (np. catering, szkolenia etc.) |  |  |
| C. | Klauzule społeczne, to również jeden z elementów ESG. |  |  |
| **4.** | **Komunikacja NGO z GMT** – organizacje narzekają na słabą komunikację z GMT. Postulaty, które mogłyby usprawnić tę komunikację dotyczą: |  |  |
| A. | Uruchomienia jednaj platformy, która obejmowałaby wszystkie tematy dot. NGO (to co jest na orbitorun oraz 2 piętrze i innych stronach) oraz umożliwiły szeroką promocję działań na rzecz mieszkańców podejmowanych przez NGO. |  |  |
| B. | Cześć organizacji zgłaszała, że dotychczas nie wchodziły na orbitorun.pl, ponieważ w ogóle nie kojarzyły tego portalu z działalnością NGO.  |  |  |
| C. | Orbitorun mógłby zawierać newsletter, którym rozsyłane byłby najważniejsze informacje, ponieważ nie każda z organizacji posiada konto w Witkacu. |  |  |
| **5.** | **Wsparcie NGO promocji swojej oferty i działalności w formie** |  |  |
| A. | Umożliwienia bezpłatnego lub po znacznie niższych cenach korzystania z przestrzeni infrastruktury miejskiej (np. hol w CSW, gdzie poza sezonem nic się nie dzieje, a można byłoby zorganizować warsztaty plastyczne/artystyczne dla dzieci i młodzieży, sale na Jordankach) . |  |  |
| B. | Umożliwienie korzystania bezpłatnego lub po znacznie niższych cenach z przestrzeni promocyjnej GMT (słupy ogłoszeniowe, banery w MZK, plakaty na wiatach i przystankach etc.)  |  |  |
| **6.** | **W kwestii konkursów ofert:** |  |  |
| A. | Te same zasady i te same wzory regulaminów (wraz z załącznikami, których często brakuje – np. wzorów umów) we wszystkich wydziałach. |  |  |
| B. | Należy znieść konkurencyjność (powyżej 2 ty. zł). |  |  |
| C. | Rezygnacja z transz. |  |  |
| D. | Wprowadzenie konkursów wieloletnich. |  |  |
| E. | Jak podejść do tematu „dostępności” w konkursach ofert – organizacje nie wiedzą, opisują „dostępność” na wyczucie i proszą o wsparcie i wskazówki w tym zakresie. |  |  |
| F. | Promocją powinien się zająć Wydział Promocji UMT  |  |  |
| G. | Rezygnacja z załączników! (jeżeli organizacja nie opisuje dostatecznie swoich działań, personelu etc., to należy odjąć jej punkty i/lub nie przyznać dotacji, a nie wymagać od wszystkich załączników). |  |  |
| H. | Oferta składana tylko w wersji elektronicznej |  |  |
| **7.** | **W kwestii lokali** |  |  |
| A. | Słaba oferta lokali dla podmiotów realizujących usługi społeczne. |  |  |
| B. | Organizacje narzekają na bardzo słabą współpracę z ZGM (np. brak zniżek w czynszu za przeprowadzone remonty, konieczność wnoszenia opłat za promocyjne korzystanie z płotów przy lokalu, gdzie często NGO musi dbać o ten płot). |  |  |
| C. | Lokale, które są oferowano organizacjom wymagają często bardzo dużych nakładów finansowych. **Prezydent dostępny dla NGO** - dyżury nie tylko we wtorki 2 godz.! |  |  |
| D. | Uruchomienie ZAZ-u przy ul. Bydgoskiej 52/54 w formie kawiarni (z której usług można byłoby korzystać w ramach współpracy np. z 2 piętrem).  |  |  |
| E. | Organizacja spotkań integracyjnych/sieciujących NGO (np. kontynuacja spotkań organizowanych przez RDPP, organizacja spotkań tematycznych w ramach ogłoszonych konkursach ofert).  |  |  |

|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2025 roku, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot. **Procedur konkursowych - tematyka konkursowa, przebieg konkursów, procedury, trudności napotykane przez NGO, itp.**  Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Problem z rozliczaniem transz i ich sprawozdawanie w okresie półrocznym |  |  |
| 2 | Rezygnacja z „rozeznawania cen rynkowych” z regulaminów konkursów |  |  |
| 3 | Brak pozycjonowania strony Orbitorun.pl (problem ze znalezieniem dokumentacji dot. trybu 19a) |  |  |
| 4 | Za duża liczba załączników do ofert –weryfikacja (w tym wykaz kadry i informacji o rekrutacji) |  |  |
| 5 | Ujednolicenie na szczeblu Urzędu rodzajów i ilości załączników |  |  |
| 6 | W przypadku organizacji wydarzeń plenerowych o charakterze ogólnopolskim montaż balonu przez Urząd Miasta, a nie NGO, trudności (brak w zasobach UMT) z udostępnianiem przez UMT bannerów, roll upów,  |  |  |
| 7 | Rezygnacja z formuły składania ofert w wersji papierowej |  |  |
| 8 | Ujednolicenie procedur w ocenie ofert |  |  |
| 9 | Konkursy dla młodych organizacji tzw. Małe granty |  |  |
| 10 | Konsultacje dot. regulaminów konkursów |  |  |
| 11 | Organizacja spotkań branżowych przed ogłaszaniem konkursów |  |  |
| 12 | Konkursy wieloletnie w formie powierzenia |  |  |
| 13 | Konkursy wieloletnie na projekty z zakresu pomocy i usług społecznych, środowiskowych domów samopomocy, działań na rzecz seniorów, opieki wytchnieniowej, itp.  |  |  |
| 14 | Bardziej przejrzysta karta oceny – jak rozumieć nieadekwatność kosztów |  |  |
| 15 | Rozliczanie projektów przez rezultaty |  |  |
| 16 | Wkład własny – ujednolicenie na szczeblu UMT do tego samego poziomu w zakresie wkładu finansowego i niefinansowego |  |  |
| 17 | Nieokreślanie w konkursach trybu (czy powierzenie czy wsparcie) |  |  |
| 18 | Zwiększenie środków konkursowych i ich weryfikacja pod względem priorytetów (sport a pomoc społeczna) |  |  |
| 19 | Zwiększenie % dot. kosztów administracyjnych pokrywanych z dotacji |  |  |
| 20 | Rezygnacja z zapisów dot. innowacyjności projektu |  |  |
| 21 | Szkolenia, doradztwo w 2.Piętrze:z systemu witkac – dla NGO |  |  |
| 22 | Szkolenie urzędników w zakresie …NGO |  |  |
| 23 | Przyznawanie środków adekwatnych do zaplanowanych działań |  |  |
| 24 | Podpisywanie ofert i umów podpisem kwalifikowanym |  |  |
| 25 | Procedury powinny być jasne i przejrzyste |  |  |
| 26 | Badanie potrzeb w celu w celu ustanowienia priorytetowych konkursów |  |  |
| 27 | Witkac – wprowadzenie kolumny dot. budżetu co jest środkiem własnym a co dotacją |  |  |
| 28 | Promowanie konsorcjów organizacji |  |  |
| 29 | Promowanie we wnioskach własnej infrastruktury organizacji |  |  |

|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2025 roku, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot. **Toruńskiego Forum Organizacji Pozarządowych** Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1** | **Tematyka kolejnego Forum** |  |  |
| A. | Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością |  |  |
| B. | Pozyskiwanie środków, w tym również zagranicznych. |  |  |
| C. | Prognozowane kierunki działalności- innowacyjne formy działania. |  |  |
| D. | Wkłady własne - jakie propozycje mają NGOsy połączone z dyskusją uczestników. |  |  |
| **2.** | **Miejsce spotkania Forum** |  |  |
| A. | Zdecydowanie poza obrębem starego miasta z uwagi na utrudniony dojazd i problem z parkowaniem. |  |  |
| B. | Preferowane inne miejsca otwarte, np. spotkanie w plenerze, które sprzyja integracji i sieciowaniu. |  |  |
| **3.** | **Propozycje dotyczące organizacji wydarzenia** |  |  |
| A. | Współorganizatorem wydarzenia Forum powinien być LGD. |  |  |
| B. | Wybór tematyki powinien podlegać dyskusji, a nie z góry być narzucany. |  |  |
| C. | Dostęp do nagrań ze spotkania dostępny online. |  |  |
| D. | Zapewnienie możliwości udziału w spotkaniu w wersji hybrydowej. |  |  |
| E. | Zapewnienie tłumacza migowego. |  |  |
| F. | Catering zapewniony przez przedsiębiorstwa społeczne. |  |  |
| G. | Prelekcje, a nie warsztaty. |  |  |
| H. | Konkretne panele powinny przygotowywań organizacje pozarządowe. |  |  |
| I. | Trzon wydarzenia- Urząd Miasta, część panelowa powierzona poszczególnym organizacjom. |  |  |
| J. | Konkurs na organizację Forum- w ramach konkursu można podać przykładowy program (środki na wspieranie i sieciowanie organizacji). |  |  |
| K. | Wypracowanie nowych standardów.  |  |  |
| **4.** | **Jak dotrzeć do potencjalnych uczestników i zachęcić do udziału?** |  |  |
| A. | Newsletter, nie tylko przez witkac.pl |  |  |
| B. | SMS |  |  |
| C. | Zainteresowanie poprzez ciekawą tematykę |  |  |
| D. | Strona orbitorun jest niewidoczna |  |  |
| E. | Forum powinno być organizowane przez NGO |  |  |
| **5.** | **Dlaczego nie braliśmy udziału w Forum?** |  |  |
| A. | Brak informacji o wydarzeniu, nie dotarła do NGO |  |  |
| B. | Atrakcyjny program zachęci do udziału |  |  |
| C. | Młode organizacje nie mają wiedzy na temat wydarzenia |  |  |
| D. | Udział w forum nie przynosi żadnych efektów dla organizacji |  |  |
| E. | Nieatrakcyjny program wydarzenia. |  |  |
| F. | Cięgle te same osoby przedstawiają na Forum. |  |  |

|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2025 roku, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot**. POMOCY SPOŁECZNEJ, USŁUG SPOŁECZNYCH, ZDROWIA, PROFILAKTYKI**. Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Brak narzędzia komunikacji – tablica ogłoszeń? (aplikacja) |  |  |
| 2 | Zbiór informacji o ścieżkach/obszarach działania w przypadku danej grupy potrzeb |  |  |
| 3 | Łączenie potencjałów |  |  |
| 4 | Art. 94 ustawy o zamówieniach publicznych |  |  |
| 5 | Zajęcia w szkołach z dietetykiem |  |  |
| 6 | Wsparcie psychiczne różnych grup (seniorzy, dzieci, osoby z niepełnosprawnością) |  |  |
| 7 | Nieograniczanie wartości alokacji konkursów na konkretne działania (profilaktyka) |  |  |

|  |
| --- |
| Zestawienie propozycji i uwag zebranych podczas spotkania konsultacyjnego Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2025 roku, w którym wzięli udział przedstawiciele sektora pozarządowego, działów UMT, jednostek miejskich prowadzących działania z sektorem pozarządowym, a także Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia. Na spotkaniu, które miało charakter warsztatowy zbierano m.in. propozycje dot. **SPORTU I REKREACJI** Materiał do analizy przez WKSII i RDPP |
| **LP.** | **PROPOZYCJA** | **SPOSÓB WYKORZYSTANIA** | **UZASADNIENIE STANOWISKA** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Oświadczenie/zaświadczenie klubu o braku długów (ZUS, Urząd Skarbowy, UMT) – wymóg dołączania do wniosku |  |  |
| 2 | Wcześniejszy termin ogłaszania konkursów |  |  |
| 3 | Cykl całoroczny |  |  |
| 4 | Refundacja poniesionych kosztów |  |  |
| 5 | Rekreacja |  |  |
| 6 | Profilaktyka, zajęcia wakacyjne dla dzieci |  |  |
| 7 | Statut – oświadczenie o braku zmian |  |  |
| 8 | Medale zdobyte do 5.12 – na dany rok; od 6.12 na kolejny rok (jak w Urzędzie Marszałkowskim) |  |  |
| 9 | Środki organizacji pozarządowych od 01.01 |  |  |
| 10 | Stypendia dla sportowców ze ścisłej czołówki |  |  |
| 11 | 1 mln zł na nadzieje olimpijskie |  |  |
| 12 | Centrum Informacji Sportowej (jedno miejsce, w którym rodzic może uzyskać informację o zajęciach sportowych w Toruniu); miejsce wymiany doświadczeń między klubami sportowymi - warsztaty |  |  |
| 13 | Orliki za darmo |  |  |
| 14 | Szkoły jako Centra aktywności lokalnej |  |  |
| 15 | Dofinansowanie do wkładu własnego lub zwolnienie z wkładu własnego w uzasadnionych przypadkach (powierzenie) |  |  |
| 16 | Rada Sportu – zmniejszony skład; ma odpowiadać na potrzeby klubów i współpracować z nimi; ma być łącznikiem między klubami a prezydentem |  |  |